

# ieNEWS | 62

## ENE 2019

*Julio Cortázar*, escritor, profesor y guionista. Sus obras se reconocen por su alto nivel intelectual y por su forma de tratar los sentimientos y las emociones.



**INSTITUTO DE  
ECONOMIA**  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS / UNICÉN

**FCE** UNICEN  
**ECONOMICAS**

# Editorial

---

El Instituto de Economía es un centro de investigación dependiente de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Desde su creación en 2009, el Instituto ha estado ligado al desarrollo económico local, colaborando con los municipios de la zona y el sector privado.

---

## DIRECTOR

SEBASTIÁN AUGUSTE

## STAFF

SANTIAGO BARRAZA

CECILIA FUXMAN

SERGIO GUTIÉRREZ

DANIEL HOYOS MALDONADO

ANA LEGATO

PATRICIA LAURA RÁBAGO

MARÍA DEL CARMEN ROMERO

SEBASTIÁN RAMÓN

SANDRO JOSÉ GUIDI

MARIO RAVIOLI

MARIO SEFFINO

VERÓNICA BAZTERRICA

GUILLERMINA SIMONETTA

## BECARIO

LORENA LUQUEZ

## SECRETARIA EJECUTIVA

PIERINA FRONTINI

Estimados lectores.

Hemos arrancado este nuevo año con muchos frentes de incertidumbre, con variables de la macroeconomía que no dan aún indicios de recuperación a la crisis y con tasas mensuales de inflación que siguen demasiado altas, y nos pareció interesante abordar este contexto con notas que analizan la actualidad desde los distintos frentes.

Sebastián Auguste expone en detalle la situación de la macro, más preocupante en este año electoral; Guillermina Simonetta aborda las iniciativas de economía colaborativa y Daniel Hoyos nos brinda una explicación de uno de los problemas irresueltos como es la presión tributaria. En términos locales entrevistamos a Brisas Serranas para tener una referencia del turismo de tandil en esta coyuntura de crisis.

Esperando que estas notas sirvan para entender nuestra realidad y para poder posicionarnos mejor en nuestras tomas de decisiones, los saluda cordialmente



**DR. SEBASTIAN AUGUSTE**

Director Instituto de Economía

---

Las opiniones vertidas en esta publicación son de exclusiva responsabilidad de quienes la emiten y no representan necesariamente el pensamiento del Instituto de Economía, de la Facultad de Ciencias Económicas, la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires o sus autoridades. Los contenidos de esta publicación pueden ser reproducidos parcialmente siempre que el extracto vaya precedido por una referencia completa al Instituto de Economía, FCE, UNICEN, seguida de la fecha de publicación del documento. En nuestra Web: <http://www.econ.unicen.edu.ar/ie/> puede suscribirse a este Newsletter. Para consultas o comentarios, escribir a [instituto\\_economia@econ.unicen.edu.ar](mailto:instituto_economia@econ.unicen.edu.ar).

## Escriben en este número



**Dr. Sebastián Auguste**

*Doctor en Economía por la Universidad de Michigan, Ann Arbor, EE.UU. y Licenciado en Economía de la Universidad de Buenos Aires.*

*Es Director del MBA de la Universidad Torcuato Di Tella y Director del Instituto de Economía en la UNICEN.*



**Lic. Guillermina Simonetta**

*Licenciada en Economía (UBA). Especialista en mercado de capitales (UBA-MERVAL-IAMC).*

*Es Asesora y analista de mercados. Investigadora Visitante del Instituto de Economía, UNICEN.*



**Dr. Daniel Hoyos**

*Doctor en Economía (ESEADE) y Magister en Economía de Gobierno (UDES).*

*Profesor Asociado del Departamento de Economía y Métodos Cuantitativos (UNICEN), Área de Especialización: Políticas Públicas.*

## Sumario

### **P4 - Los dilemas Macro de la Economía M**

Por Sebastián Auguste

### **P7- La economía colaborativa en tiempos de crisis**

Por Guillermina Simonetta

### **P11- Política tributaria e Inversión: ¿son compatibles?**

Por Daniel Hoyos Maldonado

### **P15- La crisis y el impacto en el rubro de hotelería en Tandil.**

Por Guillermina Simonetta

### **P18- Usted pregunta, IECON responde**

### **P20- La coyuntura en gráficos**

### **P22- Cuadro de variables financieras al cierre del mes.**

# Los dilemas Macro de la Economía M

Por Sebastián Auguste

La economía sigue en recesión y las proyecciones no son buenas para este 2019. El campo va a ayudar, pero no va a ser suficiente para ver un claro cambio de tendencia. Brasil no tracciona, el mundo sigue “lateralizado” y la bandera del proteccionismo está alta en muchos países desarrollados. Además, en un año electoral la incertidumbre política mete la cola y eso afectará las decisiones económicas, que mayormente se pospondrán.

El plan macroeconómico actual, basado en el acuerdo con el FMI, es un plan de crisis, no de crecimiento. Buscó cortar los desajustes para prevenir una crisis mayor, pero no es un plan de crecimiento. El país requiere reformas estructurales que este gobierno hizo en cuentagotas y con errores, y es muy poco probable que en un año electoral se animen a realizar estas reformas. Esto nos lleva a una encrucijada. La dura política monetaria con las tasas de interés tan altas tiene poco sentido cuando la inflación responde a un ajuste de precios relativos. Lo importante desde el lado monetario es frenar la expansión monetaria sin demanda, pero aquí se frenó todo tipo de expansión monetaria, lo que considero una política demasiado dura porque es muy recesiva y poco eficiente para bajar la inflación.

Que no esté bajando la inflación como el Banco Central espera muestra mi punto, no es un proceso de inflación estándar basado en emisión monetaria, sino que es un reajuste de precios que se da luego de una mega devaluación de nuestro peso en una economía muy dolarizada.

Por el lado fiscal, para cerrar el déficit este gobierno, al igual que el anterior, recurrió a impuestos distorsivos, a manotazos de ahogado, que al igual que las altas tasas de interés ahogan al sector productivo con una presión tributaria récord. Así la Argentina no es competitiva globalmente, y tampoco tenemos como para vivir con lo nuestro. El lastre de un Estado pesado, grande, ineficiente y excesivamente oneroso es demasiado grande para nuestro sector privado, y así el carro no se mueve, no tenemos burros que lo puedan sacar del charco. Hay que hacer el carro más ligero, pero sacar cosas del carro es mucho más difícil que ponerlas, y ahora nadie quiere jugar su rol en aliviarlo.

A este gobierno le faltó, en todo lo que lleva de gestión, la sensación de urgencia, de darse cuenta que el modelo recibido iba derecho al colapso, y en lugar de repararlo rápidamente decidió el gradualismo que nos ha llevado a esta larga agonía. La Argentina no crece genuinamente desde 2011. Los más

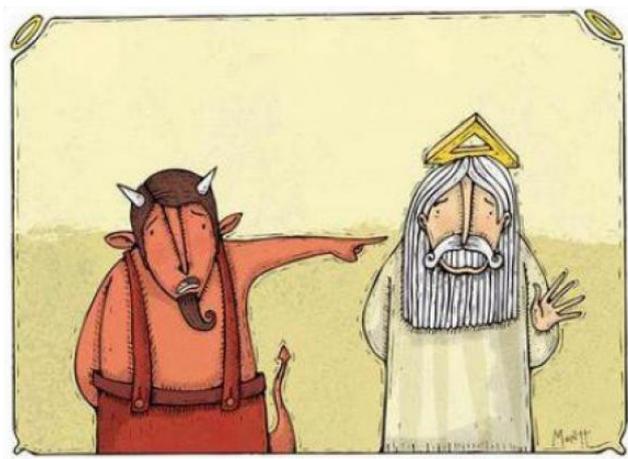


<https://www.latinpymes.com/conozca-las-proyecciones-economicas>

fanáticos dirán que se evitó una Venezuela, los más contreras dirán que nos lleva a una Venezuela.

La realidad genera un montón de dudas y preguntas, más desde lo político que desde lo económico. ¿Podrá el gobierno de Macri encarar en un eventual segundo mandato las reformas que en más de 3 años no hizo? ¿Podrá un eventual gobierno kirchnerista arreglar los problemas que en gran medida crearon ellos con sus decisiones? y el peronismo no kirchnerista que estuvo silencioso en los años de desajustes K pero ha estado ruidoso en lo que va de este gobierno, ¿tiene un diagnóstico correcto y recetas adecuadas?

Echarle la culpa al gobierno de Macri de nuestras penurias es fácil e irrealista. Fue hasta ahora un gobierno mediocre, pero para nada le podemos endilgar todos nuestros desajustes, aunque sí le podemos criticar que no cumplió con las expectativas, y que muchos que fueron al gobierno con grandes pergaminos volvieron con los mismos hecho añicos. Echarle toda la culpa al gobierno anterior luego de 3 años de gestión macrista tampoco es justo. Lo cierto es que los argentinos nos encontramos entrampados una vez más, con expectativas que no se cumplen, como pasa con cada mundial de fútbol, y como pasa en los mundiales (a) no hicimos las cosas bien para que nos vaya bien, (b) tenemos expectativas irreales que no se condicen con los desordenados entrenamientos y las planificaciones que hacemos, y (c) cuando nos va mal no dejamos de sorprendernos y enojarnos. Ver a la selección en un mundial es el espejo de lo que le pasa a nuestra economía, buena gente, pero malas decisiones, mal diagnóstico y malos líderes.



Me preocupa que no tengamos como país un diagnóstico correcto y que por ende vayamos por soluciones que ya han fracasado tantas veces en nuestra historia. Uno ve el menú electoral y las discusiones económicas y tiene mucho para preocuparse. La polarización entre macristas y kirchneristas hoy parece más una asociación basada en los odios que en la simpatía. Lo que une a los que apoyan a Macri es el terror a que gane CFK. Al revés, muchos que votarían a CFK lo hacen para poder frenar a Macri. En este contexto el debate es pobre. No escuché un plan de gestión económica de ningún candidato, ni siquiera de Lavagna, el economista que aparece como el salvador pero lo que mayormente tiene en su haber es haber manejado la abundancia que emergió luego de la crisis del 2001-2.

La falta de claridad que nos ahoga se refleja en el Índice de Confianza del Consumidor que elabora la Universidad Torcuato Di Tella, más volátil que lo usual. Subió 12% en diciembre de 2018 para luego caer un 10,5% en enero de 2019. Nos agarramos al primer hilo de esperanza, a ese Messi que nos salvará, pero luego rápidamente podemos entrar en la desazón y el engaño.

El valor de las acciones argentinas ha rebotado en diciembre y enero, el veranito 2019, luego de meses de caída, pero no nos engañemos, esto se dio en un contexto donde reflataron los emergentes. El riesgo país cayó, pero nuevamente en un contexto internacional más favorable. Desde afuera nos miran con la misma intriga que nosotros nos miramos desde adentro, ¿Qué es lo que viene? El agravante para los de afuera es que no nos entienden ni entienden nuestras decisiones políticas, lo que lleva a que la incertidumbre para ellos sea aún mucho mayor. En este contexto esperar inversión extranjera es completamente iluso. No vendrá plata de afuera, no hay plata adentro, las expectativas no son buenas, difícil que algo prenda la brecha de crecimiento por el momento. Habrá que seguir nadando sin agua. El gobierno debería estar pensando en medidas que apunten a crecer, pero naturalmente está pensando en las elecciones. Paradojas de nuestra Argentina, para ganar elecciones hay que hacer cosas que no querés, decir cosas que no sentís, para que luego de ganar lo óptimo sea no cumplir con las promesas. ¿Raro no?

A lo largo del año iremos actualizando la realidad económica, y esperamos pronto traer buenas noticias, números en verde que nos permitan soñar con un futuro mejor para nuestros hijos.

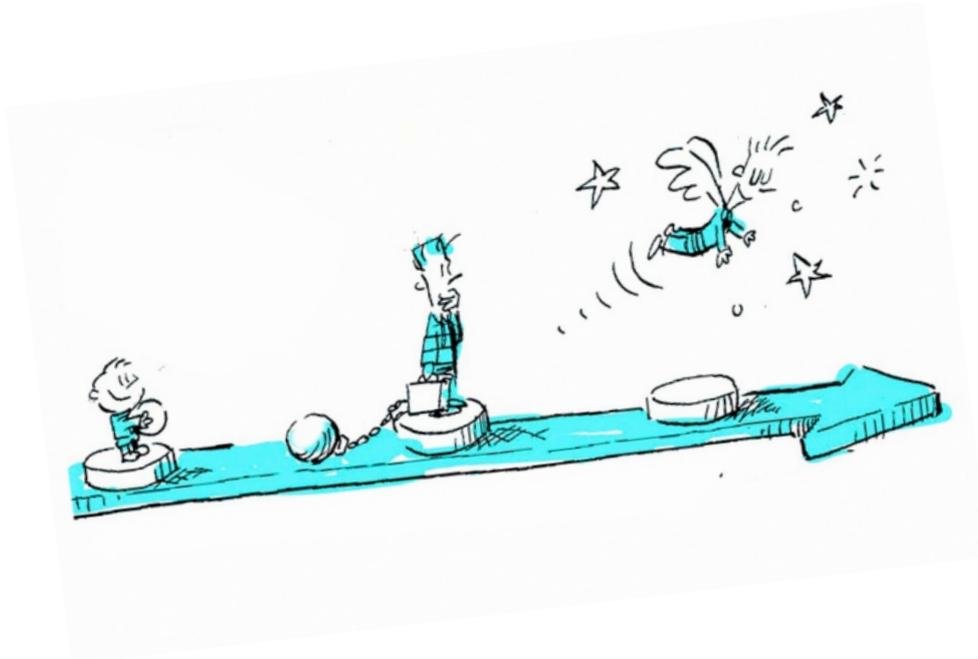


imagen: <https://sites.google.com/site/misitioweb/rh>

# La economía colaborativa en tiempos de crisis

Por Guillermina Simonetta

Las ciudades o los núcleos urbanos, están diseñados en esencia para compartir lo máximo posible, desde las plazas a los espacios públicos, la cultura, las ideas, y ahora con los presupuestos cada vez más ajustados, es el momento de aprovechar esas oportunidades al máximo. Esto convierte a la economía colaborativa en un bien necesario. El desarrollo de la tecnología ha permitido que cosas que hace veinte o treinta años atrás eran simples gestos de solidaridad entre vecinos cercanos hoy estén disponibles en grandes conglomerados y hasta en el espectro mundial a través de una aplicación de celular.

Cada vez está más de moda el concepto de “ciudad colaborativa”, (o Shareable City), una ciudad que realiza acciones propias de una economía compartida (también llamada economía colaborativa, on demand, circular, entre otros adjetivos).



La economía compartida es un modelo de negocio que permite a las personas compartir eficazmente y con seguridad toda clase de activos, desde estacionamientos, servicios públicos, coches, grupos de consumo o incluso monedas complementarias, para crear comunidades más fuertes, sanas, interconectadas, e incluso, más sostenibles.

Las ciudades inteligentes (smart cities) también pueden utilizar la economía compartida para generar una red colaborativa entre ciudadanos, pues este modelo mejora algunas de las claves propias de las ciudades inteligentes, como son la sostenibilidad y la movilidad. La economía compartida puede ayudar a hacer las ciudades más sostenibles porque al fomentar actividades compartidas se ahorra en recursos. Dos aspectos que suelen destacarse dentro de las características que definen a una ciudad inteligente son la importancia del cuidado del ambiente y de la toma de decisiones en consenso. Al tener muy en cuenta el atractivo del entorno natural de la ciudad, son primordiales las medidas para evitar la contaminación y las acciones para preservar el medio ambiente, no sólo en lo que respecta a la construcción de edificios, sino en todos los aspectos de la sociedad. Y por otro lado en una ciudad inteligente el Gobierno debe garantizar la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones y

que los servicios públicos y sociales estén siempre al servicio de ellos.

Con los problemas que aquejan hoy y siempre a nuestra macroeconomía estas cuestiones podrían parecer una utopía para muchos, sin embargo, todo lo contrario: una inversión desde el punto de vista de lo informático en ciudades pequeñas podría ser ampliamente beneficioso para la población en su conjunto, conectando consumidores o usuarios y ayudando así a reducción de gastos e incluso en reutilización de productos que pueden ser desperdicios para muchas pequeñas empresas y que pueden servir a otros como materias primas reciclables. Posiblemente haya proyectos donde actualmente la misma persona que los recicla se encarga de la búsqueda, recolección, etc, pero imaginemos el ahorro de tiempo que significaría tener disponible en línea un lugar donde a nivel de comunidades pequeñas como lo es una ciudad haya forma de informar que se dispone en este momento de residuos de papel como en el caso de imprentas o de oficinas que regularmente o esporádicamente desechan bolsas de hojas o recortes de papel, u otras que disponen de plásticos, escombros, tierra de una excavación o cerámicas quebradas, trozos de maderas de aserraderos, por dar un ejemplo, sin necesidad que ello vaya al sistema general de recolección de residuos o uno contrate un volquete.

Somos seres sociales, necesitamos de contacto con la gente para vivir. La economía compartida está en auge y aún creemos que tiene mucho por crecer, porque permite compartir desde cosas hasta momentos y crear relaciones con otras personas. Y quienes han visto tiempo atrás los huecos o nichos que no estaban cubiertos en el sistema tradicional de compraventa de bienes y servicios, hoy han transformado un grupo o sitio en compañías que valen millones de dólares, como el caso de UBER o Airbnb. El crecimiento de las ciudades y el no conocer al que vive cerca, la desconfianza, la mayor inseguridad habían hecho desaparecer cuestiones básicas de solidaridad, pero hoy a través de una aplicación móvil hay muchos vínculos que vuelven a reflotarse incluso entre personas de distintas partes del mundo. Un departamento para hospedarse, un lugar en el auto para ir a trabajar, un espacio para estacionar, un préstamo para financiar un proyecto, un rincón en la valija de viaje para llevar algo que otro necesita donde yo voy (como con la aplicación Grabr), un trabajo freelance, un idioma enseñado por un nativo a través de internet, una oficina dispuesta a ser compartida, cursos online, alguna ropa o esas herramientas a la que poco uso se les da y hasta podríamos pensar en un traje o vestido de fiesta que nos ponemos una o escasas veces en la vida. Todo se puede compartir si se tiene la información correcta y los medios seguros para hacer la transacción, un combo que hoy se potencia gracias a las nuevas tecnologías.



El modelo de negocio tradicional se enfocaba más en la empresa – usuarios. Hoy, con la forma de economía compartida es más usuario – usuario, convirtiéndose así la empresa en un facilitador. Tras el enfoque de la economía compartida donde ya no va más con el objeto, como lo era antes, sino en la experiencia, la clave pasa por la confianza, y por ende la reputación del modelo. Compartir recursos es la clave de este modelo que está cambiando el mercado y abre camino a innovadores.

En el 2015, la economía compartida generó un ingreso total bruto de \$31.7 millones de dólares en los Estados Unidos, de acuerdo a un reporte de la Comisión Europea. Un informe de la consultora PwC del 2014 estimaba que para 2025 la economía colaborativa generaría 335000 millones de dólares, lo que representaba un crecimiento de 2.233% en 10 años, sin embargo a la luz del crecimiento de las compañías de este modelo que cotizan en Bolsa esos números se están revisando marcadamente al alza.

Internet permite eliminar las asimetrías de información haciendo que cosas que antes eran imposibles hoy sean posibles, pone en nuestras manos algo así como un inventario online de todo lo que tus vecinos tienen para prestar o en lo que nos pueden ayudar.

Uber no es propietaria de ningún vehículo, sin embargo, es el servicio de taxi más extendido en el mundo gracias a su base de dato y el uso del GPS para localizar al auto libre más cercano. Airbnb tampoco es dueña de ningún departamento o habitación, pero su servicio de hospedaje es de los más grandes del mundo al avisar dónde hay camas disponibles para alquilar. Airbnb hoy tiene una valoración de 31.000 millones de dólares, mucho más que grandes conglomerados de hoteles mundiales, mientras que Uber tiene un valor estimado de más de 70.000 millones de dólares en base a su capacidad para captar fondos de inversores. Con casi un cuarto de los estadounidenses que ya están trabajando en la economía 'on-demand', y más de un tercio que compra sus servicios, es evidente que el sector está jugando un papel importante en el crecimiento y dirección de la macro.

Y los objetos que ya se comparten van desde los tradicionales hasta algunos que no hubiéramos pensado: como compartir comida que está pronta a vencerse o desecharse, como lo que ofrece la aplicación Olio, una startup con más de 400000 usuarios que comparten sobras de comida gracias a la geolocalización. Y el cambio cultural hace que el simple hecho de compartir que podría ser etiquetado como para gente de bajos recursos, hoy sea practicada por personas de cualquier rango de ingresos: Sailsquare es una aplicación que permite compartir barcos amarrados en puertos deportivos, Gardensharing nacida en Italia, conecta personas que pueden compartir su jardín a campistas o amantes del aire libre que nos alquilan en un lugar en nuestro jardín o estancia. Y podríamos seguir, como ¿quién cuida a mi perro si me voy de vacaciones y no quiero recurrir a que queden en una guardería canina? Dogbuddy me encuentra una persona dispuesta a cuidar a mi mascota. Y más, con niñeras o cuidadores de adultos que posiblemente no trabajen de ello fulltime pero podrían dedicar unas horas libres a brindar ese servicio.

Sin duda, todavía hay mucho que hacer, y ello nos lleva a pensar en cómo adaptar los negocios tradicionales a esta nueva modalidad, y tareas ambiciosas como tener comunas y ciudades colaborativas, como las que ya se están desarrollando en Europa, que también pueden ayudar a generar más puestos de trabajo y a brindar nuevas formas de ahorros a individuos y empresas, dos cuestiones claves para todos los gobiernos.

Será pues importante que en el desarrollo de políticas públicas nuestros gobernantes dejen de pensar en los próximos cuatro años de la siguiente gestión y dirijan la mirada no sólo a políticas de largo plazo sino también hacia estos cambios culturales y de modelo de negocios y puedan aprovechar sus ventajas, especialmente en el plano de los municipios, e instituciones como las universidades, sacando el jugo a esta posibilidad de interconexión que nos brinda hoy la tecnología, tanto para satisfacer necesidades como para generar ahorros y puestos de trabajo, ya que la economía colaborativa no sólo resuelve una necesidad desde el punto de conseguir algo que tiene un valor monetario sino, también puede brindarnos satisfacción en lo personal que nos lo da la solidaridad, ya que nos conecta directamente con otra persona que necesita de algo que yo puedo brindar. Creo que resulta clave especialmente para las nuevas generaciones este doble beneficio en un mundo que años atrás quedaba sumido en un individualismo tajante.

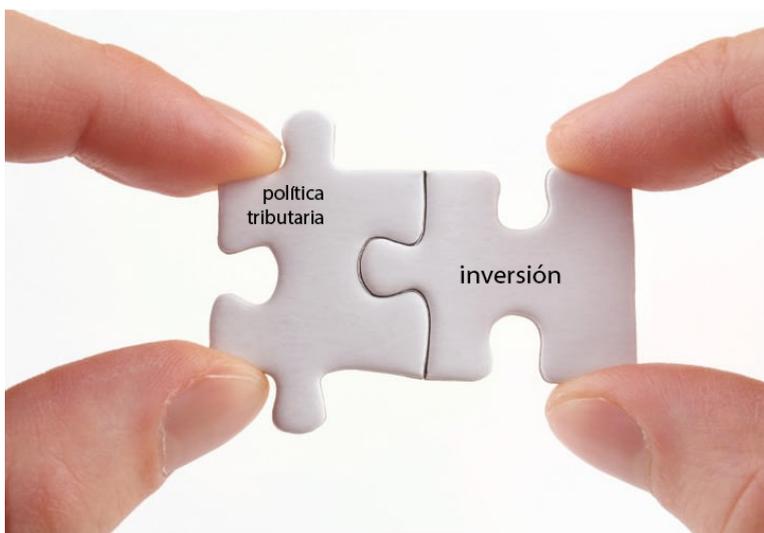


# Política tributaria e Inversión: ¿son compatibles?

Por Daniel Hoyos Maldonado

A partir del próximo 1 de marzo, la tasa de interés que cobrará la AFIP por deudas impositivas alcanzará al 4,5% mensual. Así, el organismo recaudador incrementó su magnitud en un 50%, llevando dicha tasa a su mayor nivel desde 1991. Nótese que desde agosto de aquel año hasta la fecha (casi 30 años) la tasa de interés nunca superó el umbral del 4% mensual.

Al mismo tiempo, el ente **ratificó** que continuará reconociendo a los contribuyentes una tasa de interés del **0% mensual**, en cada oportunidad que éstos adelanten fondos al fisco antes del vencimiento de sus obligaciones, a través de mecanismos tales como las retenciones, percepciones, pagos a cuenta o anticipos.



No obstante, es necesario destacar que el titular de la AFIP se “preocupó” por llevar tranquilidad a las Pymes en esta materia. El Ing. Cuccioli decidió garantizar que, como máximo, les cobrará el 3% mensual en los planes de financiamiento para el pago de sus impuestos. Tasa que, según las declaraciones de los funcionarios, estará sujeta a lo que determine el llamativo Sistema de Perfil de Riesgo (SIPER) que implementó la AFIP.

Curiosa ayuda: la promesa es que las Pymes pagarán la tasa ¡actualmente vigente! En otras palabras, el estado no resigna nada y, adicionalmente, se presenta como un Robin Hood.

O un Hood Robin...pues, es necesario notar que, en 1991, la presión fiscal argentina (sin contar municipios) rondaba el 18.5% del PIB. En tanto, las estimaciones más recientes la ubican en torno al 33%, muy similar al promedio de la OCDE (el club de los países más desarrollados y con mejor calidad de vida del planeta) que ronda el 34%. En otras palabras, algo más de 1 de cada 3 pesos del valor agregado generado en la economía tiene por destino las arcas fiscales.

Tal costo surge de un altísimo volumen de gravámenes y se manifiesta en una maraña de trámites administrativos y de gestión tributaria. Según el IARAF, un centro de investigación especializado en temas fiscales, en Argentina se encuentran vigentes alrededor de 163 tributos que emanan, según cálculos oficiales, de un conjunto de 65.000 normas (incluyendo, leyes, decretos, resoluciones y

disposiciones análogas) que derivan en, no menos, de 19 vencimientos al mes. Esto es, un vencimiento cada 37 horas.

La complejidad de este problema ha conducido a que el gobierno haya creado una “Secretaría de Simplificación Productiva” para estudiar el tema que, en mi opinión, es uno de los factores reales detrás de la escasez y debilidad de los “brotes verdes”.

Este panorama es el que enfrentan los distintos emprendimientos privados que hoy operan en nuestro país. Dada tal carga fiscal y administrativa es casi milagroso que el 40% de los contribuyentes, aún, se encuentre en la categoría A del citado SIPER!

Y, claramente un escenario como el descrito incidirá sobre la viabilidad de los proyectos de inversión. Adicionalmente, no deberíamos olvidar que, para los inversores internacionales, Argentina es una plaza entre otras que desean comparar para definir la localización de sus proyectos. Al momento de su decisión, los potenciales inversores balancean pros y contras de países alternativos, sopesando no sólo los aspectos del diseño productivo sino, también, el marco institucional. Precisamente, dentro de tal marco ingresa el fenómeno tributario.

Para interpretar esta afirmación resulta adecuado referir al ranking conocido como Doing Business (DB), elaborado por el Banco Mundial.

Doing Business es una clasificación de 190 economías, realizada de acuerdo con el grado de cumplimiento de determinados indicadores que muestran la facilidad para realizar negocios en cada país. Este ranking combina múltiples dimensiones, entre las que encontramos la tributaria. Esta última incluye índices referidos a la cantidad de pagos impositivos, del peso relativo de los impuestos en el resultado empresarial y el tiempo que demandan las liquidaciones y completar una auditoría fiscal.

Si bien, en la edición 2019 del Doing Business, Argentina alcanzó la posición 119 en términos globales; los indicadores tributarios la relegan a una ubicación mucho menos ventajosa, 169. Tal situación se ve reflejada en el nivel de inversión extranjera directa. En el siguiente cuadro se podrá observar, para ciertos países comparables, el índice DB y la posición global (entre paréntesis), los mismos datos para la dimensión tributaria, y la Inversión Extranjera Directa (IED), estimada por la CEPAL.

<i>País</i>	<i>DB Global</i>	<i>DB Impuestos</i>	<i>IED (mill. U\$S) 2013-2017</i>
<i>México</i>	72.09 (54)	66.65 (116)	180.537
<i>Chile</i>	71.81 (56)	75.28 (76)	84.405
<i>Colombia</i>	69.24 (65)	57.85 (146)	71.873
<i>Argentina</i>	58.80 (119)	49.34 (169)	41.423

La tabla muestra que, en los casos listados, existe una relación positiva entre la posición alcanzada en el ranking y el nivel de la IED. En todo caso, Argentina ostenta el menor nivel de inversión acumulada en los años referidos y, al mismo tiempo, muestra el peor desempeño tanto a nivel global como en la dimensión tributaria.

Naturalmente, este no es el único problema, aunque tal vez sea el más importante, de la estructura tributaria. Puntualmente, se pueden señalar otros puntos que, también, resultan importantes.

En primer término, a pesar de la profusión normativa y de gravámenes, según IARAF, solo diez tributos concentran el 90% de la recaudación impositiva. Aquí surge la pregunta de por qué tanta dispersión.

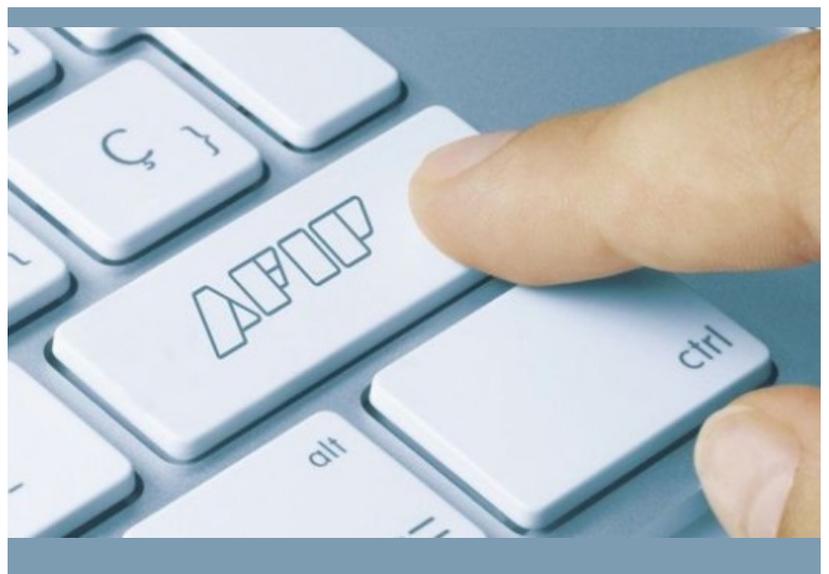
Aquí podemos plantear como hipótesis que los impuestos de baja productividad fiscal se mantienen como un medio para eludir el sistema de coparticipación, que está basado en un sistema de emergencia y no se ajusta a las pautas constitucionales. Esta debilidad normativa podría conducir a que las jurisdicciones subnacionales utilicen los gravámenes locales como un seguro ante el “mal” funcionamiento de las reglas de coparticipación.

Asimismo, estos diez tributos (IVA, Aportes y Contribuciones – impuestos al trabajo – a la seguridad social, Ganancias, Ingresos Brutos, Débitos y Créditos Bancarios, Derechos de Exportación e Importación, Combustibles) han sido diseñados para facilitar el sistema de recaudación, ya que en casi todos hay mecanismos de retención o percepción en la fuente o sobre las operaciones, garantizando el cobro de los impuestos, más allá de la posición final del contribuyente.

Un tercer punto a destacar es el marcado carácter procíclico de la recaudación. Ello conduce a que los ingresos fiscales se expandan más que la economía, cuando esta crece. Y tenga el comportamiento opuesto, cuando la actividad económica se contrae. Esta última situación conduce a que, habitualmente, los gobiernos en escenarios de recesión adoptan medidas tendientes a compensar la caída de los ingresos públicos, ajustando bases imponibles y alícuotas (o tasas de interés como actualmente).

Esto es particularmente relevante, pues, los datos de la economía argentina no han resultado muy alentadores en los últimos meses, conformando un escenario que combina estancamiento con inflación.

Así, el último dato sobre la marcha de la actividad económica, publicado por el INDEC, mostró una caída interanual del orden del 7.5%. En tanto, la merma en la cantidad de operaciones realizadas con el plan Ahora 12 – muy relevante para las Pymes – fue 21.5%, muy superior a la contracción de las ventas en supermercados (-10.1%) y shoppings



(16.4%). Esta caída en volúmenes fue parcialmente compensada con la suba del nivel de precios, una suba del 48.5% en términos interanuales.

Esta conjunción enciende las alarmas y explica las medidas que ha adoptado la AFIP, pues, ambos registros fueron los máximos de su categoría de los últimos doce meses.

En conclusión, en el último quinquenio, Argentina ha sostenido una alta presión tributaria complementada con una elevada carga administrativa de naturaleza fiscal. Tales factores han tenido su correlato en el nivel de IED, factor clave para el crecimiento y el despegue de nuestra economía.

Al mismo tiempo, el diseño impositivo dista mucho de ser eficiente. En efecto, es poco productivo y recurre a muchos atajos tanto para adelantar fondos (retenciones, por ejemplo) o para eludir los mecanismos de distribución de fondos recaudados (coparticipación).

Esto implica que para lograr un mejor desempeño en el plano de las inversiones se requerirá un diseño base cero del sistema tributario, incluyendo el tipo de impuestos, los procedimientos de recaudación y el mecanismo de distribución de fondos recaudados entre jurisdicciones. Una reforma que aún está en ciernes...



# La crisis y el impacto en el rubro de hotelería en Tandil.

Por Guillermina Simonetta

El impacto de la crisis argentina se ha sentido en todos los sectores como consecuencia de la elevada inflación y la incertidumbre económica que predominó como variable de cautela en las decisiones de gasto y consumo.

En el sector de turismo en particular vemos que el promedio de cifras de ocupación hotelera también se ha visto afectado durante el 2018, mostrando a noviembre del año pasado una reducción de 2.4% en relación al mismo mes de 2017 de las pernoctaciones en espacios hoteleros y para-hoteleros del total del país, porcentaje mucho menor sin embargo, a las bajas observadas en otros sectores, como por ejemplo los de la actividad industrial que en promedio han mostrado caídas del orden del 7% anualizado.

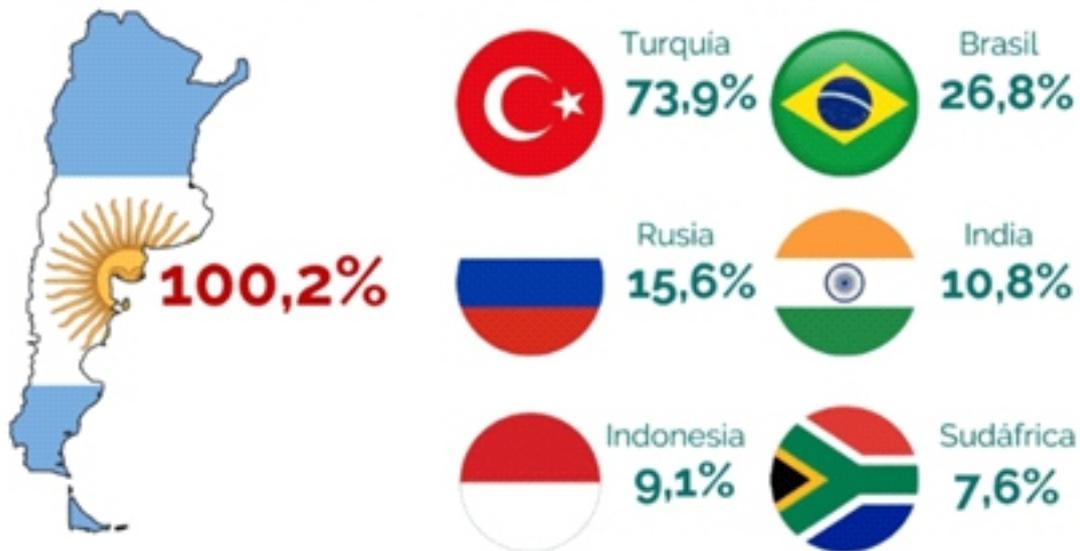
Sin embargo, al desagregar los datos de la ocupación hotelera los resultados para los argentinos son más acordes a lo que ha ocurrido en la macro: las pernoctaciones de viajeros residentes argentinos se redujeron un 6.6% anual mientras que las de no residentes aumentaron un 11% y se esperaría que para los meses de temporada de verano esa diferencia se mantenga, impulsadas las últimas por el atractivo de flujo de extranjeros hacia Argentina luego de la fuerte devaluación del 2018. En el circuito para-hotelero en particular estas cifras son más marcadas: a la misma fecha se observó una disminución de 5.2% anual en las pernoctaciones, como promedio de una baja de 7.8% de estadias de residentes y un incremento de 9.3% de no residentes (establecimientos para-hoteleros agrupa hoteles sindicales, albergues, cabañas, bungalows, hospedajes, bed & breakfast, hosterías, residenciales, a diferencia de los establecimientos hoteleros, que según la Secretaría de Turismo de la Nación engloban los categorizados como hoteles 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, apart hotel y boutiques).

Estos números son acordes a lo que se esperaría a priori dado el impacto de la crisis en las decisiones de consumo y gasto de argentinos y del beneficio para turistas extranjeros de la fuerte devaluación de



la moneda que para esa fecha rondaba el 100% frente al dólar estadounidense y más allá de que países limítrofes y emergentes en general también sufrieron el año pasado una suba en su tipo de cambio, el peso fue lejos el más afectado.

### Aumento del tipo de cambio en los países en crisis. (en % acumulado desde el inicio de 2018)



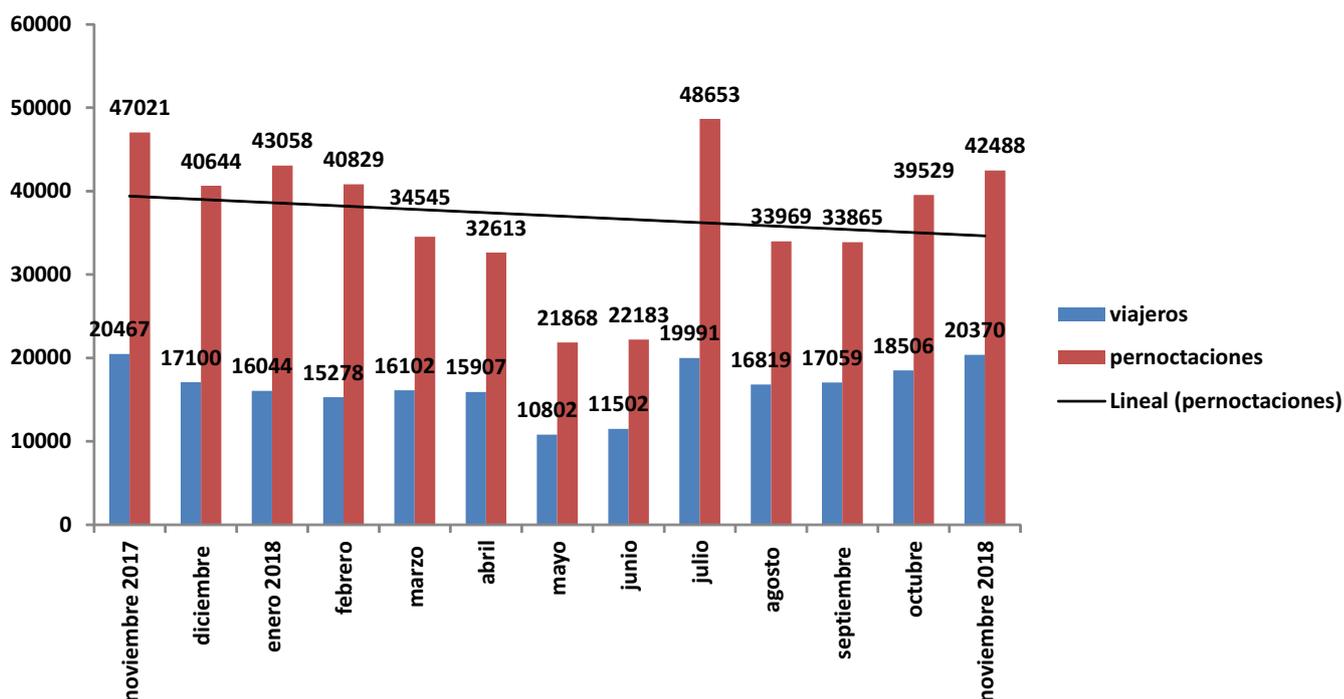
En el plano de nuestra ciudad entrevistamos a Walter Orsi, Socio Gerente de Brisas Serranas y Miembro del Consejo Consultivo del IMT, quien nos comenta que en este complejo de cabañas de Tandil en particular, los porcentuales de ocupación no cambiaron, pero si han tenido un fuerte impacto en los márgenes de utilidad, cercanos a 15 puntos, debido al incremento desmedido de los costos y no así los ingresos, ya que la variación de la tarifa promedio no ha alcanzado para cubrir el aumento de la inflación. El complejo se ubica en un frondoso parque de tres hectáreas en el que se distribuyen estratégicamente 18 Cabañas, al pie de las sierras.

Los datos de la temporada actual siguen siendo positivos en ocupación, sin embargo, las decisiones de recorte de gastos se ven en complementos: en enero cabañas Brisas Serranas ha visto un leve aumento de las estadías con subas en la cantidad de noches (de 5 a 5.5) de promedio de cada estadía, aunque ha disminuido el consumo de extras (como restaurante y spa).



A diferencia de las compensaciones que hemos vistos en los resultados del país en forma agregada, Tandil sin embargo no es un destino clave de turistas extranjeros, y ello se observa en la escasa proporción de viajeros no residentes frente al total (0.55%). La cantidad de viajeros y pernoctaciones en nuestra ciudad ha mostrado una fuerte variabilidad durante el último año, manteniendo cierta estabilidad en el último mes relevado de noviembre frente al mismo mes de 2017. Los datos agregados de nuestra ciudad muestran que para el mes de noviembre se totalizaron 20370 viajeros hospedados, de los cuales solamente 114 fueron no residentes, con un total de 42131 pernoctaciones (317 de no residentes) y una estadía promedio 2.6 días. Un año atrás los valores eran de 20467 viajeros y 47021 pernoctaciones y 2.3 días de estadía promedio.

**ESTADÍSTICAS DE OCUPACIÓN HOTELERA EN TANDIL. VIAJEROS HOSPEDADOS Y PERNOCTACIONES POR MES.**



# Usted pregunta, IECON responde

Lo invitamos a enviarnos su consulta a [instituto\\_economia@econ.unicen.edu.ar](mailto:instituto_economia@econ.unicen.edu.ar) antes del 20 de cada mes para que nuestro equipo pueda darle una respuesta a sus consultas. Respetaremos su anonimato: sólo se incluirá su nombre de pila.



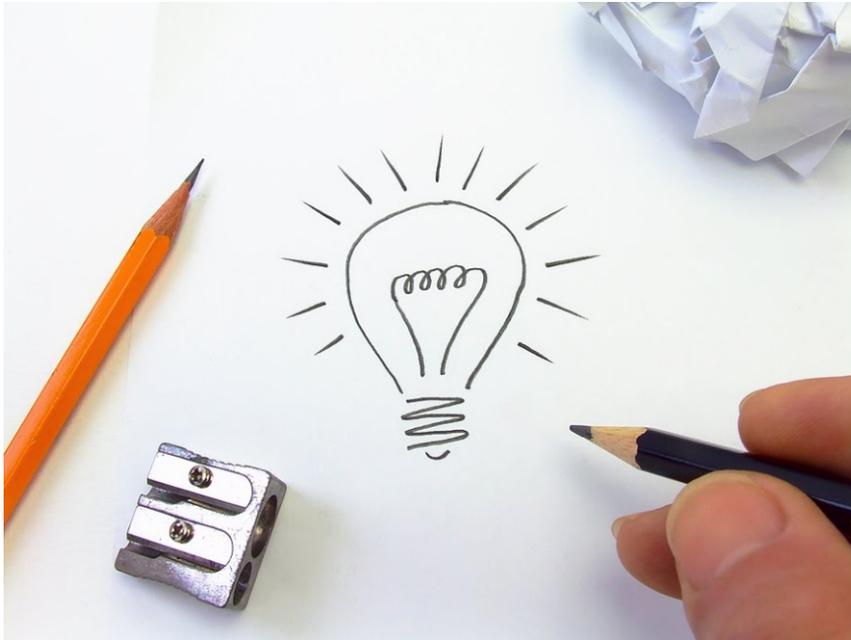
## **Pato: ¿cómo generar ingresos extra cuando uno recién se incorpora al mercado laboral?**

**IECON:** Lo comentado en la nota de economía compartida puede ser muy útil, y a eso podemos adicionar algunos comentarios extras:

1. Una página web o blog con un importante número de visitantes puede generar dinero a partir de los anuncios que Google puede colocar en el sitio.
2. De acuerdo a un informe de la BBC, por 1 millón de reproducciones puede ganar entre US\$ 1.000 y US\$ 5.000, y estas cifras explican por qué tantos jóvenes sueñan con convertirse en youtubers, aunque para conseguirlo es necesario ser constante, creativo y armar una buena estrategia.
3. Al igual que con YouTube, puede ganar algo de dinero si administra una página en Facebook con miles de seguidores o ser la cara de alguna marca en Instagram. ¿Cómo? Si logra posicionar su marca con una audiencia específica, puede comenzar a vender publicaciones patrocinadas a cualquier compañía interesada en su público. Además, si tiene una página de contenidos, puede generar dinero a través de los anuncios de Facebook Instant Articles (FIA) si es que habilita esta opción para su sitio.
4. Hay sitios que pagan desde por completar encuestas sin embargo, hay que estar muy atentos de los fraudes que pueden aparecer en todo ámbito, desde sistema piramidales de rentabilidad para nuestros ahorros como en sitios donde uno brinda datos y cuentas bancarias.
5. El marketing de afiliación consiste en crear una web donde publicas análisis y recomendaciones de productos. En esos análisis pondrás enlaces hacia otras páginas web donde vendan el producto. Si lo termina comprando, el vendedor te dará una comisión por haberle referido un cliente. Lógicamente, primero debes haber llegado a un acuerdo con el proveedor. El potencial de

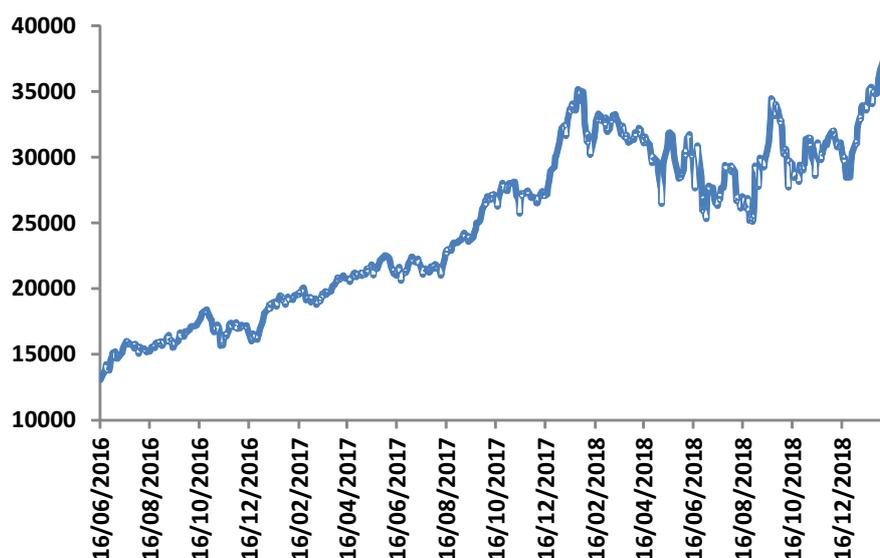
ingresos de este sistema depende del mercado que hayas elegido (cuanto más se venda por Internet esa categoría de productos y más caros sean, mejor), pero también del tiempo que inviertas.

6. Otra alternativa es sacar el jugo de una habilidad, creando un blog sobre una temática concreta, y vender tus propios cursos online de pago, pueden ser personalizados o estandarizados. Si te parece interesante ganar dinero ofreciendo servicios online y quieres asegurarte mayor regularidad y unos ingresos más estables, y tu formación es de carreras informáticas puedes plantearte trabajar como asistente virtual. El asistente virtual es una de las nuevas profesiones que ha traído consigo la revolución tecnológica de internet, y cuya demanda se prevé que siga creciendo en los próximos años.



# La Coyuntura en gráficos

## EVOLUCIÓN DE LA COTIZACIÓN DEL ÍNDICE S&PMERVAL



## VARIACIÓN PORCENTUAL INTERANUAL DE EXPORTACIONES Y DE IMPORTACIONES

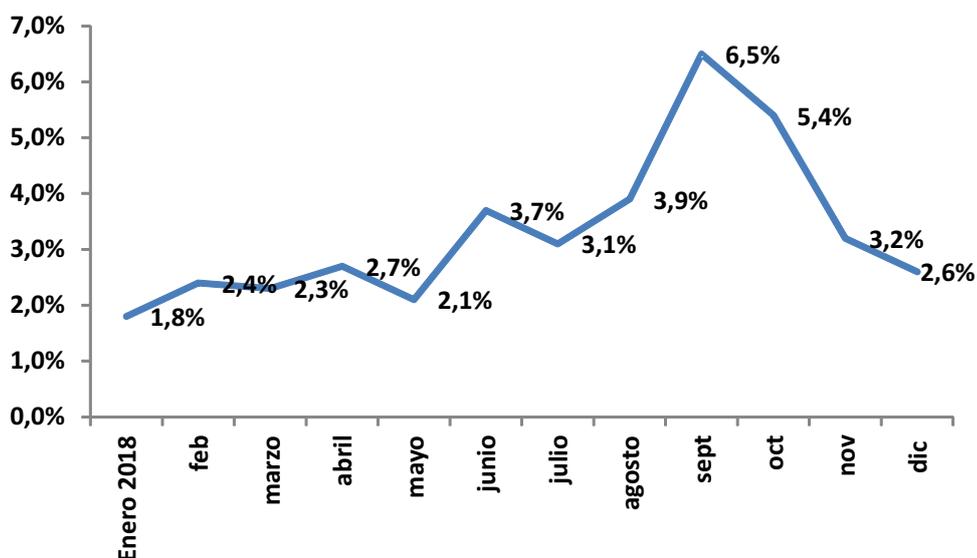
Exportaciones	diciembre 2018	año 2018
<b>Primarios</b>	36,90%	-5,40%
<b>Manufacturas de origen agropecuario</b>	11,80%	1,50%
<b>Manufacturas de origen Industrial</b>	9,90%	9,30%
<b>Combustibles</b>	-13,50%	69,20%
<b>Total</b>	15,40%	5,10%

<b>Importaciones</b>	<b>diciembre 2018 año 2018</b>	
<b>Bienes de capital</b>	<b>-38,0%</b>	<b>-17,9%</b>
<b>intermedios</b>	<b>0,2%</b>	<b>14,6%</b>
<b>Combustibles y lub.</b>	<b>-33,9%</b>	<b>14,1%</b>
<b>piezas y acc.</b>	<b>-22,9%</b>	<b>-5,8%</b>
<b>Bienes de consumo</b>	<b>-33,7%</b>	<b>-5,2%</b>
<b>automotores</b>	<b>-62,8%</b>	<b>-16,2%</b>
<b>Resto</b>	<b>-8,3%</b>	<b>5,4%</b>
<b>Total</b>	<b>-27,1%</b>	<b>-2,2%</b>

**CONSTRUCCIÓN – EMPLEO REGISTRADO - EMPLEO PROMEDIO Y VARIACIÓN INTERANUAL - PROMEDIO ENERO-OCTUBRE 2018**

<b>Total</b>	<b>420.501</b>	<b>4,2%</b>	<b>Cuyo</b>	<b>28.498</b>	<b>3,6%</b>
Noroeste	35.392	1,5%	San Juan	10.482	8,9%
La Rioja	1.905	-15,8%	Mendoza	14.121	9,4%
Santiago del Estero	8.228	11,6%	San Luis	3.895	-21,5%
Catamarca	2.754	-2,2%	Noreste	27.179	-7,4%
Tucumán	10.617	0,6%	Chaco	6.868	-18,9%
Salta	7.760	-7,6%	Formosa	4.777	-8,1%
Jujuy	4.129	18,5%	Misiones	8.737	-6,9%
<b>Pampeana</b>	<b>288.198</b>	<b>5,9%</b>	Corrientes	6.797	7,6%
Santa Fe	38.898	4,2%	Patagónica	35.184	1,8%
CABA	84.292	10,4%	Santa Cruz	4.135	-12,1%
Buenos Aires	118.846	2,6%	Tierra del Fuego	2.308	22,5%
Entre Ríos	8.585	-6,6%	Chubut	8.664	-11,7%
Córdoba	34.549	14,7%	Río Negro	7.440	-3,1%
La Pampa	3.028	-6,8%	Neuquén	12.637	20,6%

**ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR – VARIACIÓN MENSUAL**



**CUADRO DE VARIABLES FINANCIERAS - VALORES AL 08/02/2019**

VARIABLES FINANCIERAS	02/08/2019	VARIACION YTD - 2019
DÓLAR OFICIAL EN ARGENTINA - VENTA	38,92	0,23%
DÓLAR EN BRASIL (VS.REAL)	3,729	-3,92%
RIESGO PAÍS -EMBI+ ARGENTINA JPMORGAN	672	-17,75%
INDICE S&P Merval (ARGENTINA)	36664	21,04%
DOW JONES (USA)	25106	7,63%
BOVESPA (BRASIL)	95343	8,48%
SOJA . MERCADO INTERNACIONAL USD POR TONELADA	336,03	2,45%
MAIZ. MERCADO INTERNACIONAL USD POR TONELADA	147,34	0,23%
TRIGO. MERCADO INTERNACIONAL USD POR TONELADA	190,06	3,29%
PETROLEO WTI -USD POR BARRIL	52,7	16,05%
ORO - USD POR ONZA	1318,35	2,38%
TASA BADLAR ENTIDADES PRIVADAS EN \$	39,44%	-18,26%
PLAZO FIJO 30 DÍAS EN \$	42,50%	-13,27%